

IRIDから見た研究開発課題例 (大学等研究機関にお願いしたいニーズ)

「廃炉基盤研究プラットフォーム 第3回運営会議」

平成28年7月29日

技術研究組合 国際廃炉研究開発機構(IRID)

無断複製・転載禁止 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構
©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

IRIDの研究開発プロジェクト

使用済燃料プールからの燃料取出しに係る研究開発(1PJ)

使用済燃料プールから取出した燃料集合体の**長期健全性**評価

全14PJが
進行中

除染・線量低減技術

<作業環境の確保>

R/B内の
遠隔除染技術

2016.3終了

燃料デブリ取り出し技術(5PJ)

<安定状態の確保>

RPV/PCVの
健全性評価
技術

燃料デブリ
臨界管理
技術

<デブリ取り出し>

燃料デブリ・
炉内構造物取出
**工法・
システム**

燃料デブリ・
炉内構造物取出
基盤技術

燃料デブリ
**収納・移送
・保管**技術

**廃棄物
処理・処分
技術(1PJ)**

固体廃棄物の
処理・処分
技術

補修・止水技術 (2PJ)

PCV
漏えい箇所の
補修技術

PCV
漏えい箇所の
補修技術の
実規模試験

内部調査・分析・評価技術

<直接的調査(5PJ)>

**PCV
内部調査**
技術

**RPV
内部調査**
技術

燃料
**デブリ
性状
把握**

<間接的調査>

RPV内
**燃料デブ
リ検知**
技術

総合的な
**炉内状況
把握**
の高度化

<略語>

R/B: 原子炉建屋

PCV: 原子炉格納容器

RPV: 原子炉圧力容器

ニーズの洗い出し

- PJ固有の課題のうち、自分たちだけでは解決が難しく、**大学等研究機関の力を借りたい**、研究開発ニーズ（基礎・基盤技術）を集約。

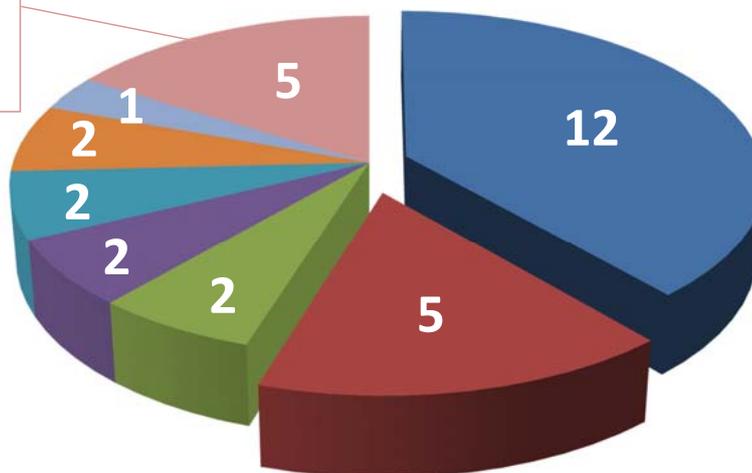
31件のニーズ※

※：H28.4時点

関連するプロジェクト	ニーズ件数
使用済燃料プールからの燃料取出し技術	2
除染・線量低減技術	1
PCV補修・止水技術	11
内部調査・分析・評価技術	8
燃料デブリ取り出し技術	7
廃棄物処理・処分技術	2

31件ニーズの分類

- ・マンマシンインターフェイス
- ・長期健全性評価
- ・軽量遮へい材
- ・簡易分析技術
- ・デブリ基礎試験



- シミュレーション
- 遠隔監視・検査
- 遠隔補修
- 新材料
- 形状認識
- 耐放射性カメラ
- デブリ検知
- その他

使用済燃料取り出しに係る研究開発課題例

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
1	使用済燃料プール（SFP）から取出した燃料集合体の長期健全性評価	曲げ等損傷を有する燃料 に対し、同損傷が健全性に及ぼす影響を解析シミュレーション等で再現する。	現状、 取得されるデータが限られており 、シミュレーション解析等にて補完することにより、評価精度を向上させたい。	損傷の度合いにより被覆管の気密性、構造健全性への影響を解析評価する。燃焼度の影響もシミュレートできると更に有効。	2017年度中 （3号機燃料取出し前）	シミュレーション技術
2	同上	対象燃料履歴を考慮した 水素脆化 シミュレーション等を実施し、健全性に及ぼす影響を評価する。	現状、 取得されるデータが限られており 、シミュレーション解析等にて補完することにより、評価精度を向上させたい。	損傷部分における水素蓄積、水素脆化が起こる条件やメカニズムを解析評価する。	2017年度中 （3号機燃料取出し前）	シミュレーション技術

使用済燃料プールからの燃料取り出し

使用済燃料プールからの燃料取り出し（3号機）

2011.3.24事故直後



2013.10.11大型がれき撤去後



原子炉
建屋上
部がれき
撤去

カバーの
設置／燃
料取扱設
備の設置

3号機使用済燃料取り出しカバー（イメージ）



上部タイプレート

燃料被覆管

下部タイプレート

ハンドル

課題（ニーズ）	分類
1. 曲げ等損傷 を有する燃料の構造健全性を取出し前に解析シミュレーションで評価	シミュレーション技術
2. 被覆管損傷部分の 水素蓄積 、 水素脆化のメカニズム を解析シミュレーションに評価	シミュレーション技術

使用済燃料プールからの燃料取り出し工程※

年度	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1号機	建屋カバー解体等		がれき撤去等		カバー設置等		燃料取り出し	
2号機		建屋上部解体・改造等		プラン①	コンテナ設置等		燃料取り出し	
		準備工事		プラン②	カバー設置等			
3号機			カバー設置等		燃料取り出し			

※ 4号機の使用済燃料の取り出しは2014年12月22日完了

遠隔除染装置に係る研究開発課題例

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
3	遠隔除染技術の開発	遠隔運転技術の 操作性を向上 させる（マンマシンインターフェースの操作性向上）	遠隔操作装置ではテレビ画像等限られた画像を元に、運転操作を行っており、現状では、 相当な熟練技量 を要する。たとえば、搭載する装置機材や制御機能で補完することにより運転者の操作ミスを低減させたい。	遠隔操作装置への搭載	早期が望ましい（今でも改善したい）。	マンマシンインターフェイス技術

遠隔除染技術の開発

遠隔除染技術の開発方針

- 表面の堆積物を回収あるいは除去 → 吸引
- 表面の固着物を除去 → 高圧水噴射
- 塗膜あるいはコンクリートに浸透した汚染を除去 → ドライアイス・ブラスト
- コンクリートに浸透した汚染をコンクリートごと除去 → ブラスト

● 操作性

課題（ニーズ）	分類
3. 遠隔運転技術の 操作性を向上 させる（オペレーター支援、オペミス回避等）	マンマシンインターフェイス技術

低所(床、下部壁面)用



吸引/ブラスト



高圧水噴射



ドライアイスブラスト

高所用



上部階用



上部階用除染装置(試験風景)



上部階用除染装置(オペレーション風景)

格納容器補修・止水に係る研究開発課題例(その1)

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
4	原子炉格納容器(PCV)漏えい箇所補修・止水開発	遠隔操作に基づく止水施工時における 作業完了の確認方法 を確立する。	ベント管止水など止水材を施工後の完了確認方法について、現状では カメラによる目視確認と施工に要した払い出し物量管理 しか見いだせていない。より確実な方法が望まれている。	遠隔操作に基づく監視機能の付与。例えば、空気圧のように、水を使わない方法で漏水有無を調べても良い。	2020年度頃	遠隔監視技術
5	同上	遠隔操作による 漏洩検知 技術を開発する。	止水施工後、 経年劣化等で漏水 が発生した場合、速やかに漏水検知できる技術が望まれている。	遠隔操作に基づく監視機能付与。	2020年度頃	遠隔監視技術
6	同上	遠隔操作による 非破壊検査 手法を開発する。	上部止水において、遠隔操作に基づく溶接にて止水施工を行った場合、その施工具合を検査する方法としては、現状、 浸透探傷検査(P T) 、 超音波探傷検査(U T) など 人手で直接作業 しながら確認する検査方法しかなく、これらに代わる遠隔操作に基づく非破壊検査手法が望まれている。	遠隔操作に基づく確認機能付与。	2020年度頃	遠隔による非破壊検査技術

格納容器補修・止水に係る研究開発課題例(その2)

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
7	同上	トラス室やサブプレッションチェンバー(S/C)内における セメント系材料の解析シミュレーション技術 を開発する。	トラス室やS/C内に セメント系材料を注入した場合の物質の流動挙動 はどうか、流動モデルなど解析シミュレーション技術が望まれている。	1カ所から、または数カ所から同時に止水材料を注入する場合あり。	2020年度頃	シミュレーション技術
8	同上	バウンダリ系内における 水素濃度の遠隔非破壊測定 方法を開発する。	止水施工開始前に バウンダリに穿孔 を行う必要があり、 水素爆発を防止 するため、漏出の可能性が考えられる水素の濃度測定が不可欠と考えられる。	現場適用(施工)が可能なこと。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前)	残留水素非破壊検知技術
9	同上	止水の 長期健全性 の評価手法を開発する。	止水はデブリ取出し期間中維持 する必要があるため、長期健全性の評価を短期間で検証することが求められている。	放射線劣化は高線量率照射下での加速試験ができるが、それ以外の劣化要因については加速試験も不明瞭。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前)	No.

格納容器補修・止水に係る研究開発課題例(その3)

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
10	同上	漏えい箇所において、 漏水下流側から止水 する技術を開発する。	デブリ取出しは長期間に亘ることから、止水保持も長期間を要求される。すると経年劣化により止水箇所から漏水する可能性が考えられるため、施工後に 漏水下流側から止水する技術の確立(補修技術) が望まれている。	施工後、格納容器内側から漏水箇所にアクセスすることは困難であり、外側(下流側)からのアクセスを余儀なくされる。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前)	補修技術
11	同上	ベント管止水にて用いる 閉止補助材 の展開挙動を解析評価する。	実験で検証できることは限られる 。閉止補助材の展開挙動について解析評価を行い有効性を評価すると共に、更なる課題を明確にすることが求められている。	直径約2mのベント管内に閉止補助材を可能な限り隙間なく系内に展開させる。閉止補助材内にはモルタルを充填する。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前)	シミュレーション技術
12	同上	ベント管止水にて用いる有効な 副閉止補助材 を選定する。	閉止補助材展開後、 可能な限り隙間を小さく するための有効な材料選定が不可欠。未だ有効な材料が見出せていない。	閉止補助材展開後の隙間(V字及び逆U字)に水が流れている条件下にて、目詰め可能な材料であること。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前) ※ 今期国プロ実施項目	止水材料 (目詰め材)

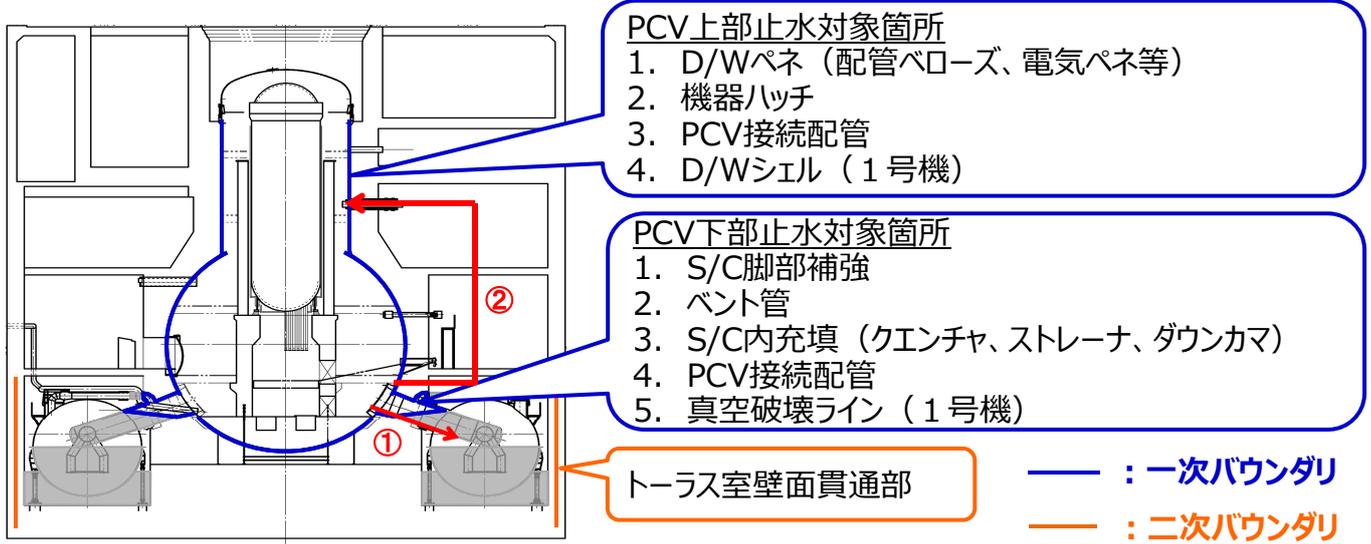
格納容器補修・止水に係る研究開発課題例(その4)

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
13	同上	ベント管止水にて用いる 追従性の高い止水材 を選定する。	ベント管閉止施工後、水圧がかかり構造物に開きが生じた場合に 追従可能な材料が不可欠 と考えられる。	水頭圧約450kPa作用時、ベント管半径にて約0.23mmの開きが生じた場合に追従可能なこと。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前) ※ 今期国プロ実施項目	止水材
14	同上	ベント管及びS/C内充填止水施工後の 追加補修材 を選定する。	止水施工完了後も長期的に亘って漏水が無いようにするためには 追加補修材が不可欠 と考えられる。	漏水検知後に止水対象部下流側(できれば上流側も)からの追加補修が可能なこと。	2017年度中 (デブリ取出し工法決定前) ※ 今期国プロ実施項目	止水材補修技術

格納容器補修・止水技術の開発

補修・止水の目的

- **【目的1】**一次バウンダリのPCVに水を張るため以下に示す止水対象箇所の止水工法を開発する。
- **【目的2】**原子炉建屋（二次バウンダリ）地下階のトラス室壁面貫通部から隣接建屋へ漏えいを防止するため、トラス室壁面貫通部の止水工法を開発する。
- **【目的3】**燃料デブリ切削時に発生するデブリ粉（α核種）を含んだ高濃度汚染水を極力一次バウンダリ（PCV）内に閉じ込めるため、PCV→トラス室漏えい量（①）の低減するとともに、PCV小循環ループ（②）によりデブリ粉を回収する。



ベント管止水

止水材

閉止補助材設置後に止水材を投入、S/Cを冠水保有範囲から切り離す。

課題（ニーズ）	分類
4. 遠隔施工による 作業完了確認（漏えい有無）	遠隔監視技術
5. 経年劣化等 による漏えい検知	遠隔監視技術
9. 止水の 長期健全性 （放射線、水質、錆、地震等）の評価手法	長期健全性評価技術
20. 追従性 の高い止水材の選定【 今期国プロ 】	材料

補修材

ベント管膨張への追従・止水部劣化対策に用いる補修材が必要。

課題（ニーズ）	分類
20. 漏えい量が増加した時の 追加補修材 の選定、補修方法【 今期国プロ 】	材料、補修技術

遠隔装置（マニピレータ）

S/C・ベント管への穴あけ、干渉物撤去等。

課題（ニーズ）	分類
8. 穿孔作業前の 水素濃度の遠隔非破壊測定	残留水素非破壊検知技術

副閉止補助材

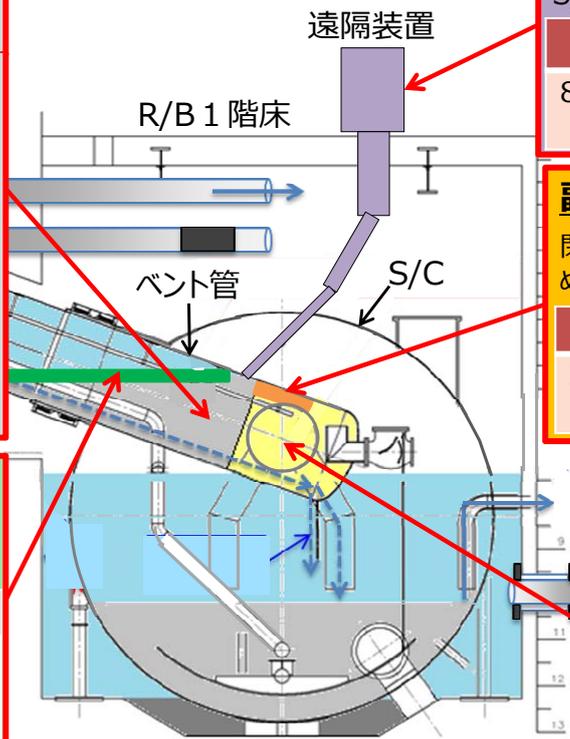
閉止補助材設置後に残存する隙間を目詰め、流水経路を縮小する。

課題（ニーズ）	分類
20. 目詰め性・追従性 の高い副閉止補助材の選定【 今期国プロ 】	材料

閉止補助材

止水材投入前に水みち（隙間）を縮小するための仮堰を構築する。

課題（ニーズ）	分類
11. 閉止補助材の 挙動を解析評価 して有効性を事前に確認	シミュレーション技術



S/C内充填止水

補修材

止水部劣化対策に用いる補修材の要素試験の実施を2016年度に計画。

ガイドパイプ

- ・S/Cへの接合(溶接)の要素試験完了
- ・2号機S/C上部の健全性は未確認。

真空破壊弁止水

- ・流水あり条件での止水(ベント管止水のバックアップ)は不可。
- ・流水なし条件では良好に充填。(2/2に漏えい量計測)
- ・止水部劣化対策に用いる補修材の要素試験の実施を2016年度に計画。

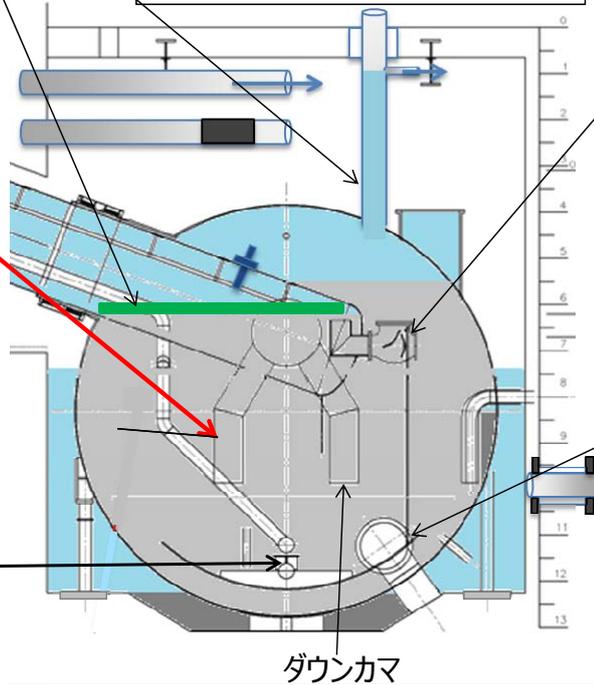
ダウンカマ止水

- ・漏えい量0.8mL/min(目標80mL/min)
- ・強め輪乗り越え時に材料分離が発生。(止水材改良を2016年度に計画)
- ・打設装置は概念検討段階。

課題 (ニーズ)	分類
7.セメント系材料を注入した場合の 流動挙動 を事前に把握	シミュレーション技術

クエンチャ止水

- ・漏えい量0.4mL/min(目標1L/min)
- ・強め輪乗り越え時に材料分離が発生。(止水材改良を2016年度に計画)
- ・打設装置は概念検討段階。



ストレーナ止水

- ・漏えい量0mL/min(目標1L/min以下)。
- ・流水なし条件では良好に充填。(2/2に漏えい量計測)
- ・打設装置は概念検討段階。

S/C脚部補強

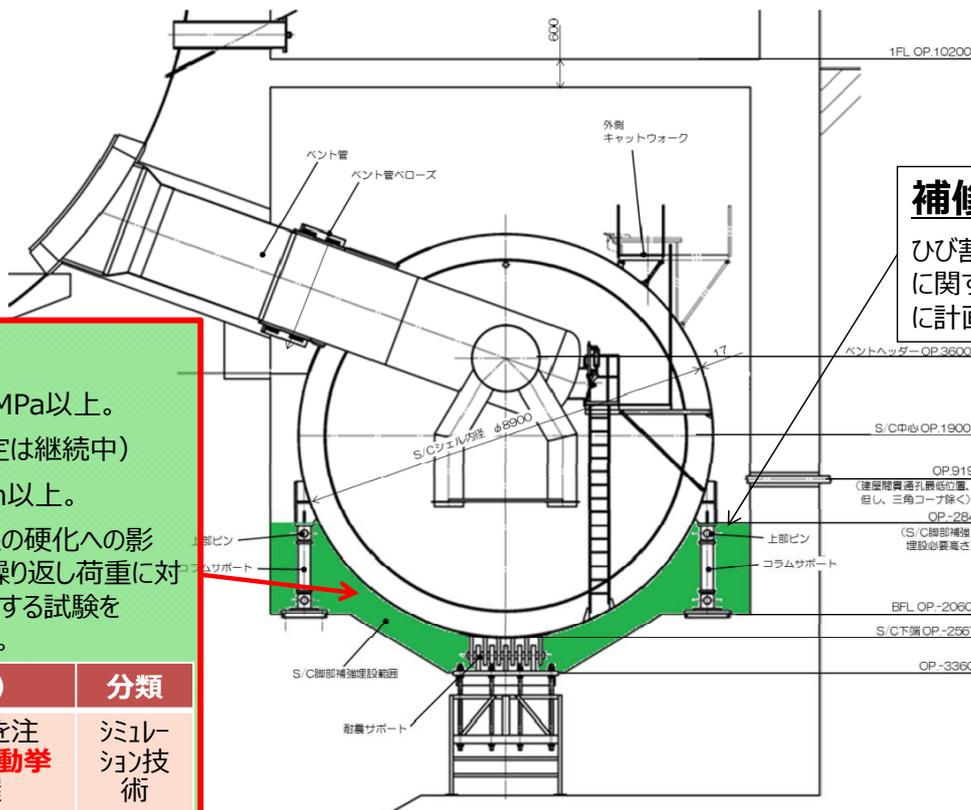
補強材

- ・圧縮強度：8.4MPa以上。(圧縮強度の測定は継続中)
- ・流動距離：15m以上。
- ・耐放射性(放射線の硬化への影響)の耐震性(繰り返し荷重に対する健全性)に関する試験を2016年度に計画。

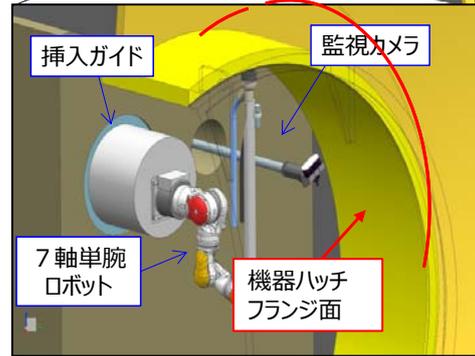
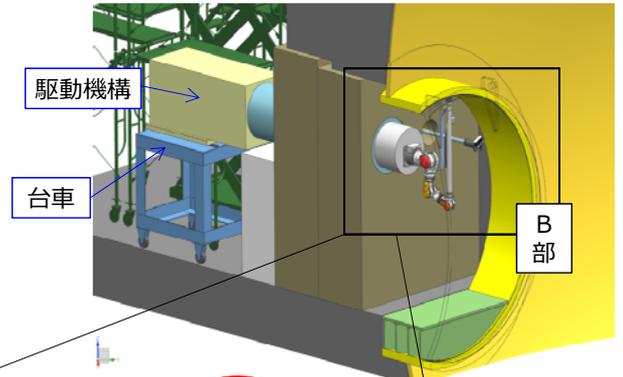
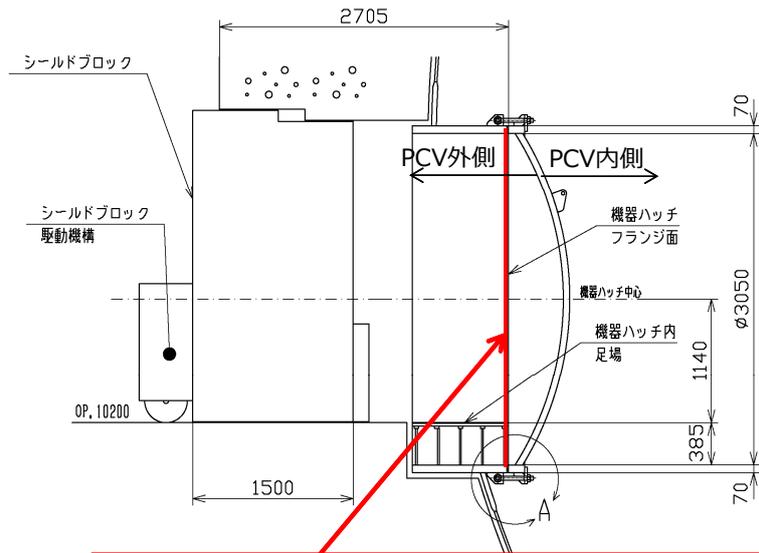
課題 (ニーズ)	分類
7.セメント系材料を注入した場合の 流動挙動 を事前に把握	シミュレーション技術

補修方法

ひび割れに対する補修方法に関する検討を2016年度に計画。



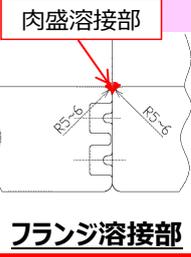
機器ハッチ止水



B部詳細

● 遠隔技術

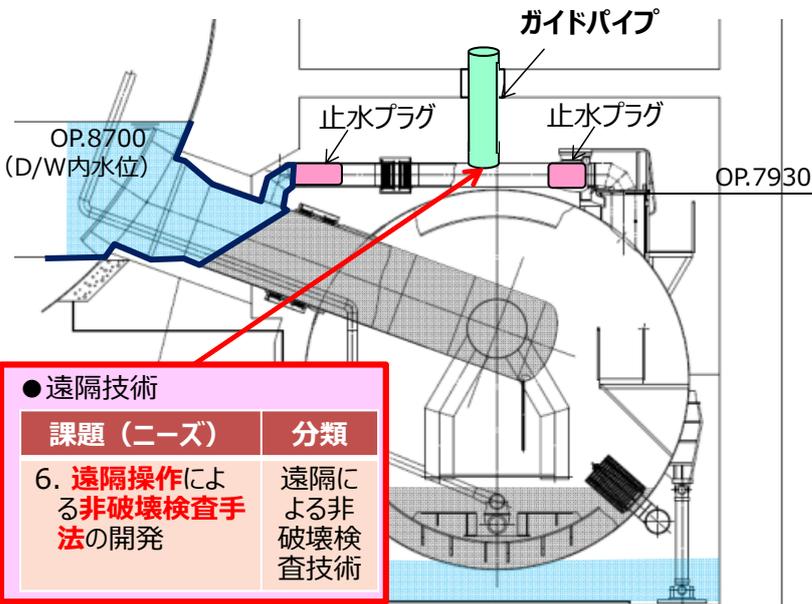
課題 (ニーズ)	分類
6. 遠隔操作による非破壊検査手法の開発	遠隔による非破壊検査技術



真空破壊ライン止水

■ 真空破壊ライン止水 (止水プラグ) の目的

止水プラグによる真空破壊ライン止水の目的は、真空破壊ラインをベローズより上流側で止水することによりベローズを冠水保有範囲から切り離すことである。



● 遠隔技術

課題 (ニーズ)	分類
6. 遠隔操作による非破壊検査手法の開発	遠隔による非破壊検査技術

真空破壊ライン止水工法概要 (1号機)

状況	止水プラグ (案)
インストール時 (バルーンを膨らませる前)	
バルーンの膨張後 (止水材を充填するための空間の形成)	
止水材の充填、圧縮後	

格納容器(PCV)内部調査に係る研究開発課題例

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
15	原子炉格納容器(PCV)内部調査技術の開発	濁水中など、不透明媒質中における 形状認識技術 を開発する。	赤外光、音波（超音波を含む）、電磁波等非接触・遠隔操作技術にて、 格納容器や圧力容器内の状況を把握 することが有効と考えられる。	機材投入口径は限られることから、小型でかつ耐放射線性に優れた技術／機材が好ましい。	2017年度中	形状認識技術（濁水中）
16	同上	高放射線環境下 における γ線エネルギースペクトル弁別 技術を開発する。	高放射線環境下において、探索対象である 燃料デブリの所在を検知 するためには、特定のγ線を検出することが有効であり、エネルギースペクトルを容易に弁別できる技術が望まれている。	機材投入口径は限られることから、小型でかつ耐放射線性に優れた技術／機材が好ましい。	2017年度中	燃料デブリ検知技術

格納容器(PCV)内部調査

PCV内部調査ロボットの開発

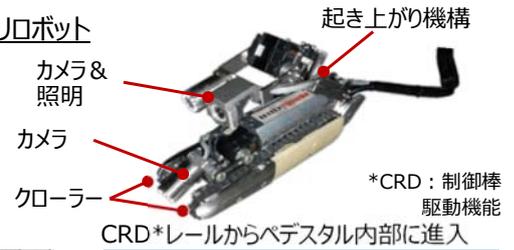
- 約φ100mmのガイドパイプを通るスリム形状と、PCV内での安定した走行能力の両立
- 過酷環境（高放射線量、暗闇、蒸気雰囲気等）における運用と、「映像」「温度」「線量率」情報の収集

形状変化型ロボット



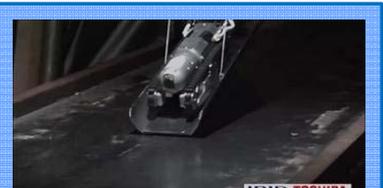
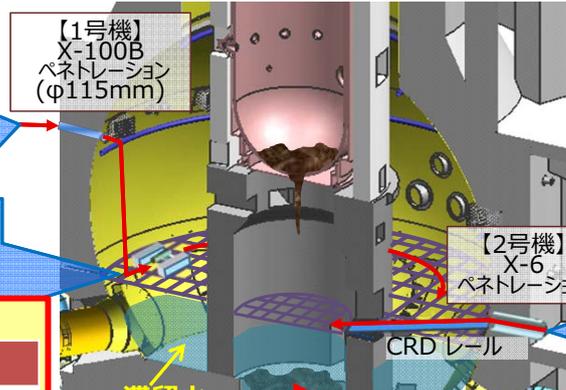
φ115mmのペネトレーションからPCV内へ進入

サソリロボット



*CRD：制御棒駆動機能

CRD*レールからペDESTAL内部へ進入



● 燃料デブリ視認

課題（ニーズ）	分類
15. 滞留水中（濁水）での視認性向上。	形状認識技術（濁水中）

● 燃料デブリ検知

課題（ニーズ）	分類
16. 高γ線下での燃料デブリ検知。	デブリ検知技術

燃料デブリ（イメージ）

滞留水（堆積物浮遊）

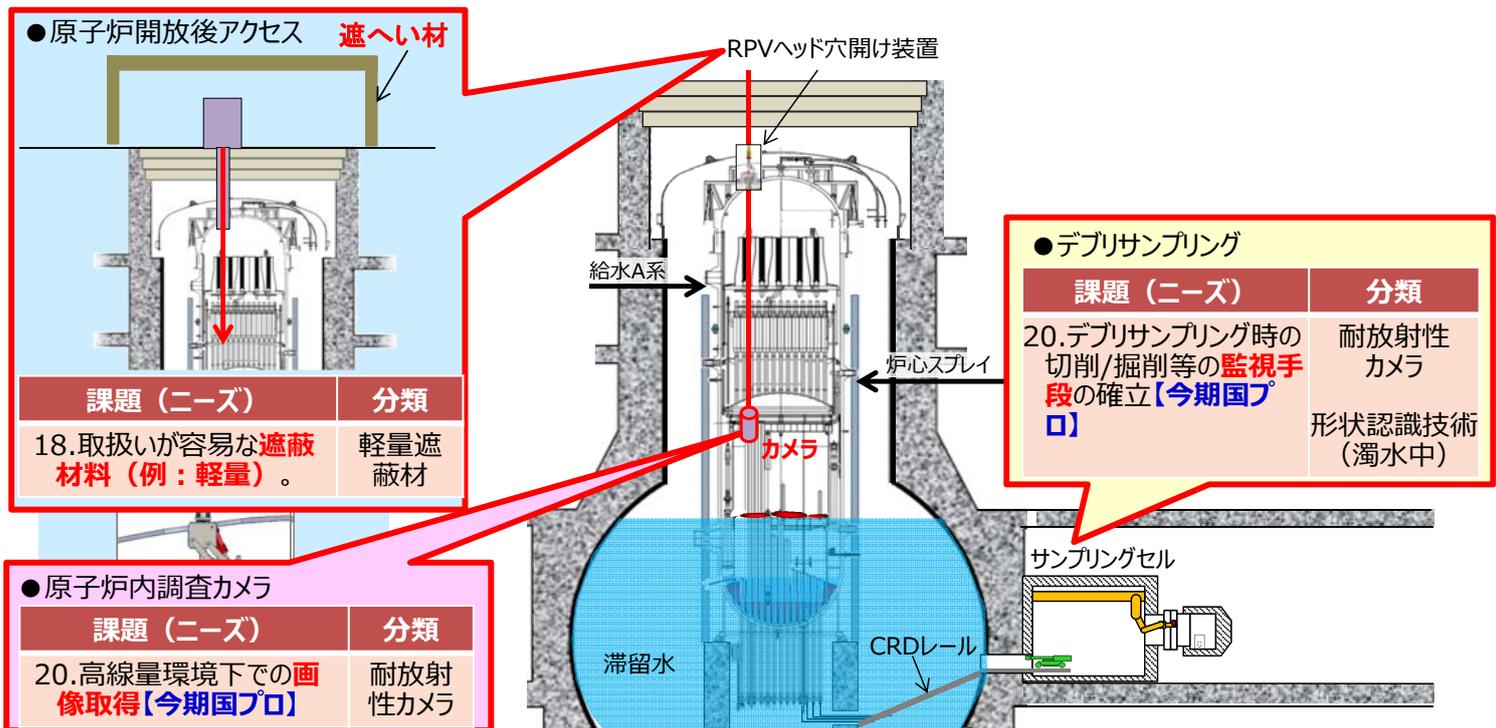
圧力容器(RPV)内部調査に係る研究開発課題例

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
17	原子炉圧力容器(RPV)内部調査技術の開発	圧力容器内部の状態(画像)を取得する手段を確立する。 ・耐放射線性カメラ	高線量環境下では ノイズの影響 等で有用な映像が取得できなくなる可能性が考えられるためカイゼンしたい。	外形φ100mm程度の孔を通過可能なもの ・耐放射線性： 線量率 10^4 Gy/h以上 累積 10^6 Gy以上 ・防水性：必要	2018年度上期(圧力容器内部調査開始前) ※ 今期国プロ実施項目	耐放射線性カメラ
18	同上	現場取扱いが容易な 遮蔽材料(例：軽量) を開発する。	内部調査やデブリ取り出し時に使用する装置機材では小型かつ耐放射線性が要求されており、 重い遮へい材の搭載は厳しく 、軽量または取扱いが容易な材料が求められる。	鉛や鉄など重い金属に比して小型軽量な材料であれば有利。	2018年度	軽量遮蔽材 PCV内部調査、デブリ取り出しでも要望有。
19	同上	ペDESTル内作業(デブリサンプリング時の切削/掘削等)の監視手段を確立する。 ① 耐放射線性 ② 濁水中 における視認性	①耐放射線性確保 たとえば、装置(10^6 Gy)と同等の耐放性を有する耐放射線性カメラ等があれば 交換作業が不要 。 ②濁水中の視認性確保 濁水におけるデブリ等を認識 するには、水中浮遊物やコアサンプリングによる切粉等で濁り視認性が悪くなる可能性がある。	格納容器X-6ペネを通過する調査ロボット(ROV)に搭載できる仕様とする。 <想定仕様> ・耐放射線性： $> 10^6$ Gy ・防水性：必要 ・装置寸法(概算値) 200mmL×200mmW×150mmH程度 ・重量：5Kg程度	2018年度(サンプリング開始前) ※ 今期国プロ実施項目	①耐放射線性カメラ ②形状認識技術(濁水中)

原子炉圧力容器(RPV)内部調査

RPV内部調査の目的

RPV内部の残存燃料や燃料デブリの位置、炉内構造物の損傷状態、RPV内の温度、線量等を取得する。



炉内状況把握・解析に係る研究開発課題例(その1)

No.	事業名	課題	理由・必要性及び前提条件	解決期限	分類等
20	事故進展解析及び実機データ等による炉内状況把握の高度化	BWR炉心構造材の溶融時相互作用 に関する実験検証・評価を行う。	<ul style="list-style-type: none"> • BWR特有の炉心構造材として制御棒ブレードとチャンネルボックスが挙げられ、これらの構造材が事故時に溶融する現象及び相互作用について、実験的に評価解明してほしい。 • 特に制御棒材B4Cとステンレス鋼被覆材との相互作用、B4Cとチャンネルボックス材ジルコニウムとの相互作用及び溶融ウランとの共晶現象を把握する必要がある、これら化合物の物性値（反応速度、蒸発速度他）を計測評価し、提示されることが望まれている。 	数年後 ※今期国プロで模擬燃料体破損試験を実施予定。	実証試験
21	同上	炉心過熱時の 輻射伝熱 を考慮した評価を行う。	<ul style="list-style-type: none"> • 現行の事故解析コードでは、炉心内の燃料は複数燃料をリング状領域に分割して評価しているが、熱水力的な挙動では代表性が確保できると考えられるものの、輻射熱伝達、特に外周燃料（隣に燃料がないもの）については局所的な効果を考慮することが必要と考えられる。 • 外周部に配置された燃料は出力がもともと低いため、中心部の燃料に比較して定性的には温度上昇が限定的となる可能性があり、炉心内燃料の状況の評価するうえで、輻射熱伝達の適切な考慮が必要である。 • また、炉心を取り囲むシュラウド、気水分離器の熱影響を評価するためにも外周部の輻射熱伝達も適切に考慮した評価が必要である。 	数年後	シミュレーション技術

炉内状況把握・解析に係る研究開発課題例(その2)

No.	事業名	課題	理由・必要性及び前提条件	解決期限	分類等
22	同上	複雑な形状を持った 核分裂生成物（FP）沈着現象 を解明する。	<ul style="list-style-type: none"> • 現行の事故解析コードでは、炉内構造物（特にドライヤなどの複雑な形状を持つもの）へのFP沈着（エアロゾル重力沈降や慣性衝突、ガスの凝縮）を簡易的に扱っているが、これは知見が少ないということが背景にある。 • PWRの蒸気発生器では国際プロジェクトとして大規模な実験も行われているので、それと同等なレベルは無理としても、研究室レベルの小規模試験でもよいため、複雑な形状を持ったFP沈着現象を実験的に評価解明することが望まれている。 • また併せて、FP化合物の物性値（反応速度、蒸発速度他）を計測評価し、提示されることが望まれている。 	数年後	シミュレーション技術 実証試験

炉内状況把握・解析

過酷事故進展解析コード

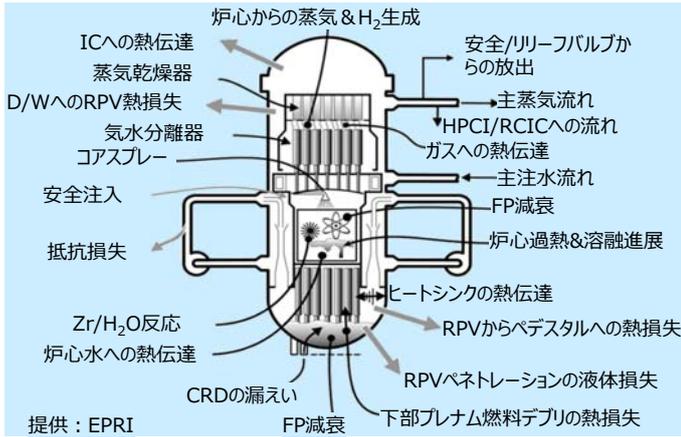
MAAP (Modular Accident Analysis Program)

- 試験結果等に基づく相関式を採用した「簡易モデル」により構成、高速計算可能
- 不確かさの大きな現象を対象としたパラメトリック解析が可能

SAMPSON (Severe Accident analysis code with Mechanistic, Parallelized Simulations Oriented towards Nuclear fields) [IAE]

- 可能な限り物理・化学現象を精緻に記述した「機構論的モデル」及び理論式を採用
- 空間的に分布が生じる現象について、多次元解析が可能

MAAP 原子炉圧力容器内モデルの概要



提供：EPRI

東京電力：プラント状況実測、遠隔可視化

過酷事故解析コードを活用した炉内状況把握

- 解析コード改良と実機事故解析
 - ・MAAP / SAMPSON
- 熱流動解析等による個別事象評価
- 国際連携：OECD/NEA ベンチマーク解析 (BSAF)

JAEA：モックアップ試験（海水熱伝達試験など）

解析項目と解析コードの関係

事象説明/分析 ・初期事象 ・プラント状態の推定 (温度・圧力・PCV・RPV水位)
PCV漏えい/RPV損傷箇所、面積 ・PCV漏えい条件の評価 ・RPV損傷条件の評価
デブリ位置及び量 ・デブリ温度 ・コア・コンクリート反応の状況分析 ・再臨界
PCV、RPV内FP量
注水流量と圧力、温度予測
水素濃度（上限） ・窒素供給量と圧力、温度予測 ・窒素濃度、水素濃度予測

● 過酷事故解析コード
MAAP, SAMPSON

● 簡易伝熱流動計算
エネルギーバランス
熱伝導、輻射、対流

● 過渡解析コード
TRACG等

● 汎用熱流動解析コード

「事故進展解析技術の高度化による炉内状況の把握進捗状況概要」エネルギー総合研究所他、H24. 10.22

IRID

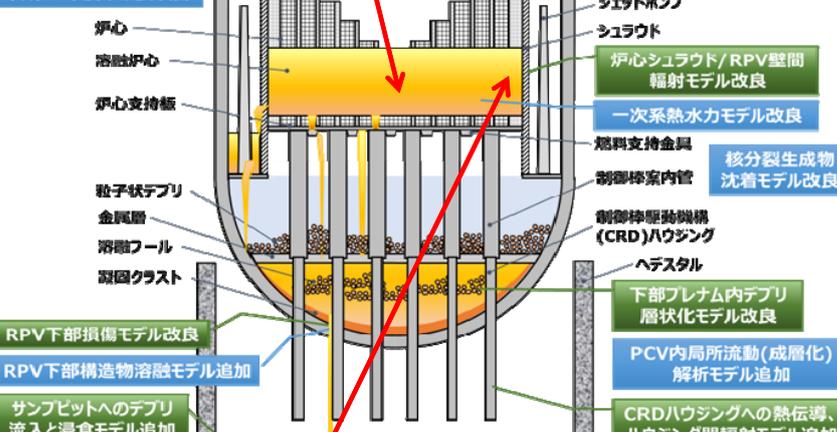
炉内状況把握・解析

● 炉心構造材の溶融時相互作用

課題（ニーズ）	分類
20. BWR特有の炉心構造材の溶融時相互作用に関する実験検証・評価【今期国プロ】	実証試験

平成26年度の改良項目

平成27年度の改良項目



● 輻射熱伝達

課題（ニーズ）	分類
21. 炉心過熱時の輻射伝熱を考慮した評価（特に、隣に燃料がない外周燃料）。	シミュレーション技術

IRID

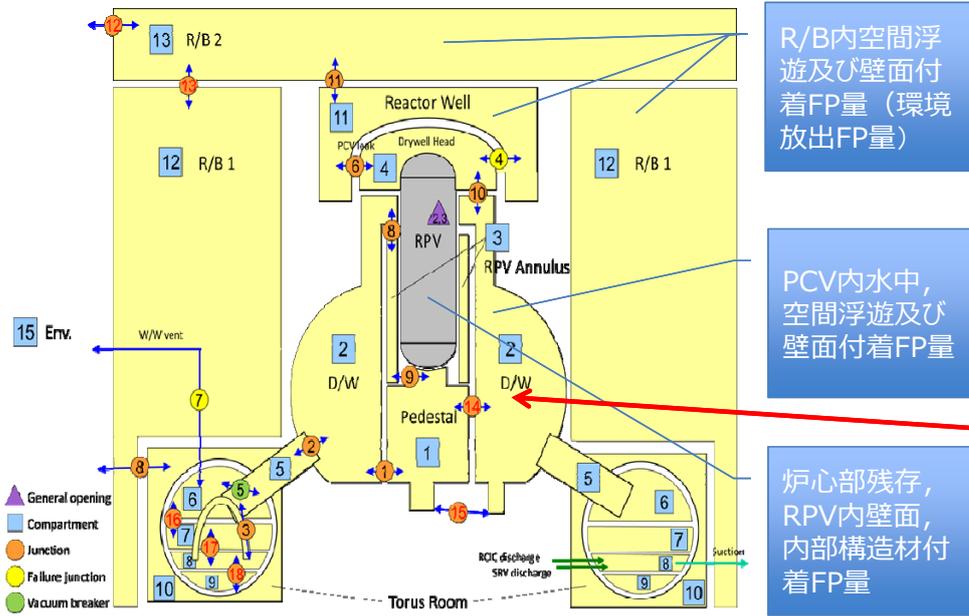
H26年度改良項目 H27年度改良項目

目的	モデル高度化内容
炉心損傷前熱水力及び損傷炉心冷却評価の高度化	一次系熱水カモデル改良
炉心損傷進展評価の高度化	シュラウド/RPV壁間輻射モデル改良
RPV内デブリ量・組成評価の高度化	下部プレナム内デブリ層状化モデル改良
	RPV外CRDハウジングへの熱伝導、ハウジング間輻射モデル追加
PCV内デブリ量・組成評価の高度化	RPV下部ヘッド損傷モデル改良
	デブリ流出時RPV外下部構造物溶融モデル追加
PCV内デブリ分布評価の高度化	ベDESTALサンパ配管へのデブリ流入モデル追加
PCV内コンクリート侵食量評価の高度化	サンパピットへのデブリ流入と侵食モデル追加
	デブリ・コンクリート反応中の注水時熱伝達モデル改良
PCV損傷位置の推定（温度分布評価）	デブリ・コンクリート混合物性モデル改良
	PCV内局所流動（成層化）モデル追加
FP分布評価の高度化	FP沈着モデル改良

炉内状況把握・解析

MAAPによるFP分布評価

- RPV、PCV及びR/Bを代表的な区画にし、各区画内に浮遊するFP（ガス状、エアロゾル状）、水中に保持されるFP並びに壁面等（炉内構造物や格納容器床・壁など）に付着するFP量を評価。



No.	FP核種
1	Xe, Kr
2	CsI + RbI
3	TeO ₂
4	SrO
5	MoO ₂ + RhO ₂ + TcO ₂
6	CsOH + RbOH
7	BaO
8	La ₂ O ₃ + Pr ₂ O ₃ + Nd ₂ O ₃ + Sm ₂ O ₃ + Y ₂ O ₃ + ZrO ₂ + NbO ₂ + AmO ₂ + CmO ₂

● FP分布	
課題 (ニーズ)	分類
22. 複雑な形状を持った核分裂生成物 (FP) 沈着現象の解明。	シミュレーション技術
15	CH ₃ I
16	Cs ₂ MoO ₄
17	RuO ₂
18	PuO ₂

炉内状況把握・解析

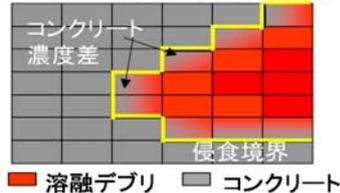
溶融炉心・コンクリート相互作用 (MCCI) 評価

SAMPSONコードに、侵食コンクリートの移流・拡散モデルを追加し、1号機の実機サンプル体系でMCCI評価を実施した例

侵食コンクリートの移流・拡散モデル

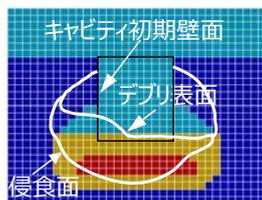
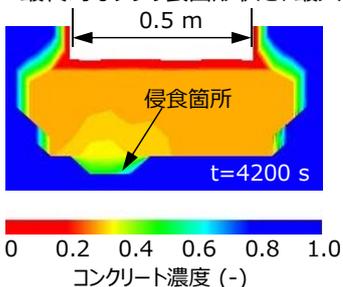
侵食コンクリートのデブリ中への移流拡散モデルを追加

【モデル:コンクリート床断面図】



OECD/MCCI CCI-2試験結果による検証:

最終的なデブリ表面形状を、最大13%の精度で予測

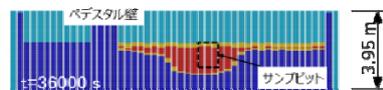
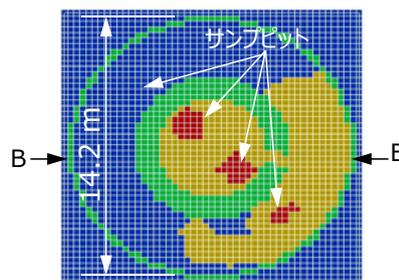
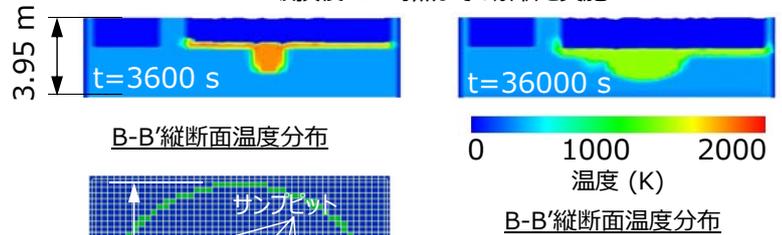


白線: 試験観察データ

■ 溶融デブリ ■ 固化デブリ ■ コンクリート

1号機の実機サンプル体系の計算結果

RPV破損後12h時点までの解析を実施



水平断面固液分布

B-B'縦断面固液分布

(1) デブリ拡がり状態

(2) 長期侵食挙動

構造健全性評価に係る研究開発課題例

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
23	RPV/PCVの健全性評価技術の開発	腐食メカニズムに立脚した 材料腐食挙動の解析評価 を行う。	評価対象材料の 腐食メカニズム に基づく腐食試験データに関する解析・考察評価が望まれている。	気液界面における腐食挙動や炭素鋼の不均一腐食などのメカニズムの解明。	早期が望ましい。	シミュレーション技術
24	同上	ベDESTALなど構造物の 終局強度評価 を行う。	許容値Suを超えた場合 、対象構造物は如何なる挙動を示すか、解析評価されることが望まれている。	モックアップ破壊試験や弾塑性（大変形）解析による確認など。	早期が望ましい。	シミュレーション技術
25	同上	高線量下・遠隔操作で実施可能な 材料強度・欠陥等非破壊検査技術を開発する。 例：コンクリート圧縮強度（シュミットハンマー等）、ひび割れや内在欠陥の検出（コンクリート、鋼材）、肉厚測定技術など	健全性評価結果の妥当性確認や 高精度な評価 のためには、実測データに基づく根拠を示すことが望まれている。	人が立入れず遠隔操作を余儀なくされる場所での検査技術の確立	早期が望ましい。	遠隔による材料強度測定技術 遠隔による欠陥等非破壊検査技術

構造健全性評価

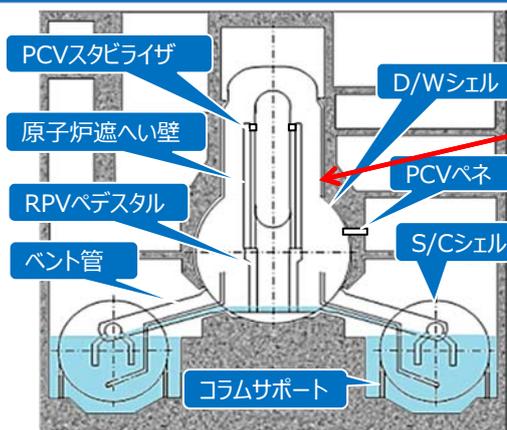
●終局強度評価	
課題（ニーズ）	分類
24. Suを超えた場合 の鋼構造物の挙動。	シミュレーション技術

余寿命評価の概略フロー

炉心から燃料デブリを取り出すまでの間、長期にわたって原子炉の構造健全性を維持する方策が必要

- 燃料溶融時の高温状態の影響
- 海水注入、異物混入による腐食の影響
- 水素爆発などによる機器損壊状態の影響
- デブリ取出し工法の影響
- 地震再発の影響

健全性評価ポイント例



モデルの作成

- ・水位
- ・基準地震動Ss
- ・機器損壊状態
- ・腐食の影響

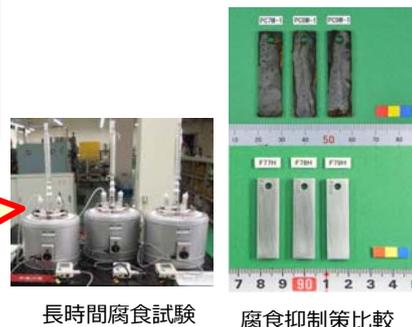
評価条件

- ・許容値
- ・腐食減肉量（試験データ）
- ・高温強度劣化（試験データ）

長期の腐食減肉量の予測の高度化

●遠隔による測定・検査技術	
課題（ニーズ）	分類
25. 高線量下・遠隔操作で実施可能な 材料強度・検査技術の開発。	遠隔による測定・検査技術

●腐食メカニズム	
課題（ニーズ）	分類
23. 材料腐食 の解析評価。	シミュレーション技術



臨界管理に係る研究開発課題例(その1)

No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
26	燃料デブリ臨界管理技術の開発	臨界事故リスクの評価において、離れて位置する 複数のデブリ領域（多点炉モデル）が相互に影響し合っ（中性子による弱結合）臨界 となるような事象を検討する。	現状評価では燃料デブリの一つのかたまりが臨界になることを想定している（1点炉）。しかし、 燃料デブリの分布は不均一 であると考えられるため、実際には“多点炉”の可能性が ある。	複数の燃料デブリ領域が気中で離れて位置している。格納容器水位上昇によって デブリが冠水する。中性子によって離れた位置の デブリが核的に弱結合する。デブリの位置は移動しない。	格納容器水張りのための許認可申請時点（2016年末頃を想定）	シミュレーション技術
27	同上	粒子法を用いた 燃料集合体溶融/混合過程シミュレーション による評価を行う。	臨界評価においてデブリ組成を設定する際、 複数の濃縮度燃料から生じるデブリの混合を想定 することにより評価の合理化が可能となる（例えば 臨界防止に必要なボロン濃度 ）。こうした合理化の説明性向上のため溶融/混合過程のシミュレーションを可能とする手法・評価技術が望まれている。	福島第一事故における代表的な燃料集合体の溶融	2017年3月頃（明確な期限はないが取り出し方針決定までに情報が得られることが望ましい）	シミュレーション技術

臨界管理に係る研究開発課題例(その2)

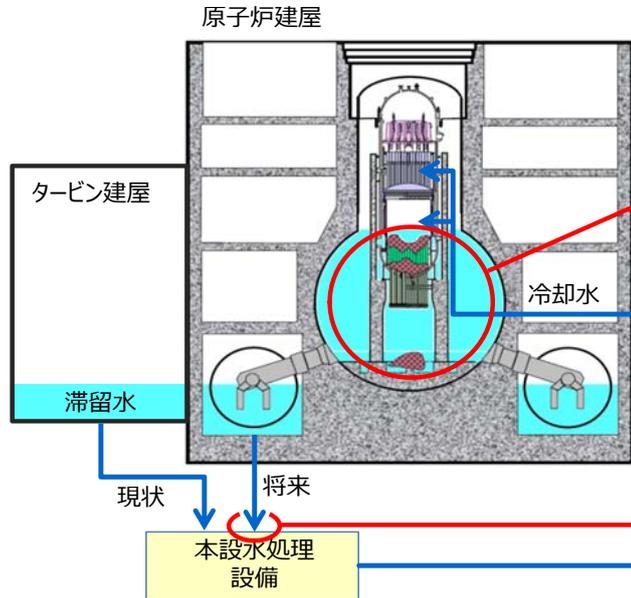
No.	事業名	課題	理由・必要性	前提条件	解決期限	分類等
28	同上	燃料デブリの性状における不確定性 を考慮した臨界評価手法を確立し、その理論的考察評価を行う。	燃料デブリの性状（濃縮度、構造材含有量、ポロシティ等）は現在不明瞭であり、不確定性が存在する。これらの 不確定性を考慮し、臨界ポテンシャルを評価する手法とその妥当性を裏付ける理論的な根拠または実験検証 を経た有意な根拠が求められている。	燃料デブリに関する不確定さの情報（例えば、デブリ粒径とその確率分布情報）	2017年3月頃（明確な期限はないが取り出し方針決定までに情報が得られることが望ましい）	シミュレーション技術
29	同上	燃料デブリ取り出し作業時に再臨界に至ってしまうと、燃料デブリ内核分裂により生成されるXeやKrが放出されると考えられる。これら 核分裂生成物ガス（FPガス）の放出挙動 を考察評価する（ 基礎実験や解析 から放出挙動を評価する）。	核分裂に伴い燃料デブリから放出されるFPガス（たとえば、Xe-133やXe-135、Kr-85やKr-88）を検知して、再臨界状態に至ったか否かの判定に利用することを検討中。これに対し、 燃料デブリからのFPガス放出率に関するデータが無い 。同放出率など挙動が明確になれば、有意な判定に活用できる可能性が考えられるため。	燃料デブリ取り出し作業を行うに当たり、格納容器内水位上昇に伴い、燃料デブリが冠水し臨界状態に至る可能性がある。 燃料デブリの性状等は不明瞭であり、相応な仮定を設定し評価せざるを得ない。	格納容器水張りのための許認可申請時点（2016年末頃）	シミュレーション技術

燃料デブリの臨界管理

臨界管理技術開発の目的

現状の燃料デブリは臨界になっていないと考えられるが、今後の燃料取り出し作業等に伴い デブリ形状や水量が変化した場合でも再臨界を防止するために、臨界管理手法 及びモニタリング技術を開発する

技術開発のポイント



PCV内部

- 燃料デブリ形状の変化
- 冠水にむけた水量（水位）変化

被ばくリスクは小さいが、比較的広い範囲の状況を監視することが重要。

⇒**再臨界検知技術**の開発

再臨界を防止する。

⇒**臨界防止用中性子吸収材**の開発

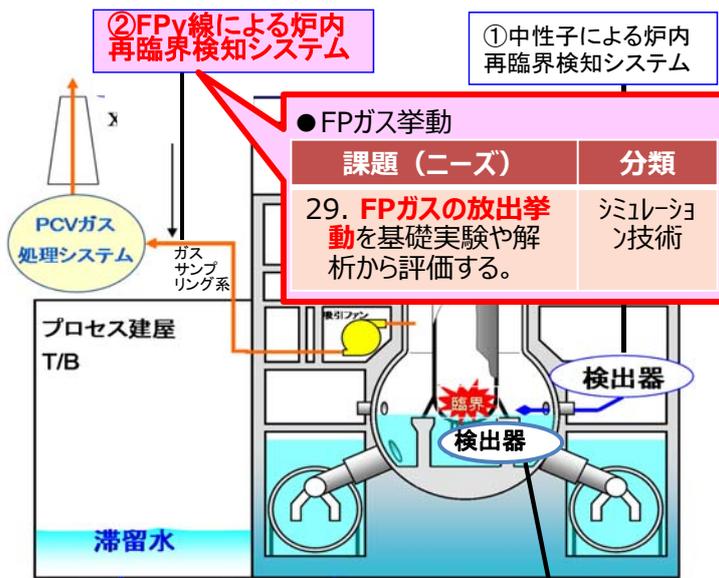
PCV外部

- 燃料デブリ切断時の切粉が流出、廃液処理/冷却設備に蓄積する可能性

設備をメンテナンスする作業員の臨界による被ばくリスクを未然に防ぐ必要がある。

⇒**未臨界監視技術**の開発

未臨界監視技術



●臨界評価手法

課題（ニーズ）	分類
28. 燃料デブリの性状における不確定性を考慮した臨界評価手法の確立。	シミュレーション技術

③炉内臨界近接検知システム

	①中性子による炉内再臨界検知システム	②ガスサンプル系システム (FPγ線による炉内再臨界検知システム)	③炉内臨界近接検知システム	④廃液処理・冷却設備向け臨界近接検知システム
適用先	炉内			建屋内循環ループ / 本格水処理システム
検出器	PCV内中性子検出器	ガスサンプル系γ線検出器	燃料デブリ近傍中性子検出器	ループに設置する中性子・γ線検出器
特徴	<ul style="list-style-type: none"> 臨界検知の応答が早い 一つの検出器の監視可能領域が狭く、検出器設置が課題 	<ul style="list-style-type: none"> PCVの外側に設置可能であるため設置が容易 臨界検知までの時間遅れあり 	<ul style="list-style-type: none"> 臨界近接検知応答が早く、デブリ取り出し位置近傍の局所の臨界を検知可能 	<ul style="list-style-type: none"> デブリ流入・蓄積の検知、臨界近接検知が可能
適用工程	PCV水張り～燃料デブリ取り出し		燃料デブリ取り出し	循環ループ形成時以降

